

Jaarverslag Commissie van Bezwaar en Beroep 2014

Voor de behandeling van een bezwaar of beroep heeft V&VN de Commissie van Bezwaar en Beroep ingesteld. De Commissie bestaat uit drie kamers.

Kamer 1 is een zogenaamde AWB-Adviescommissie, ingesteld op grond van artikel 36 van de Regeling Specialismen Verpleegkunde 2007.

Kamer 2 is de Commissie van Beroep, ingesteld op grond van artikel 6 van het Reglement Kwaliteitsregister V&V.

Kamer 3 is de Commissie van Beroep op grond van artikel 6 van het Reglement Register Zorgprofessionals.

Iedere kamer heeft dezelfde juridische en ambtelijke samenstelling, die wordt aangevuld met specifieke expertise vanuit de beroepsinhoud van het betreffende register en/of kennis van de gebruikersgroep.

Taken en functie

De Commissie behandelt bezwaar- en beroepsschriften die door belanghebbenden worden ingediend tegen een afwijzende beslissing met betrekking tot de (her)registratie van belanghebbenden of de accreditatie van (na)scholing.

De voorzitter, de vicevoorzitter en de leden worden benoemd door het bestuur van V&VN maar de Commissie werkt onafhankelijk van V&VN. De Commissie toetst onafhankelijk van de besluitvormende organen en maakt ook geen deel uit van deze organen.

Aan de Commissie van Bezwaar en Beroep is een ambtelijk secretaris toegevoegd die zorg draagt voor de administratieve behandeling van het bezwaar of beroep en juridische ondersteuning biedt. De ambtelijk secretaris wordt aangesteld door het bestuur van V&VN en maakt officieel geen deel uit van de Commissie.

Behandelde bezwaar- en beroepsschriften in 2014

De Commissie kreeg in 2014 in totaal 7 zaken voorgelegd ter advisering of besluitvorming. In drie zaken werd het beroep lopende de procedure door belanghebbenden ingetrokken. In een zaak werd voor de hoorzitting geconcludeerd dat het beroep niet ontvankelijk was en verder niet behandeld zou worden door de Commissie.

In drie zaken werden belanghebbende en een vertegenwoordiger van het besluitvormend orgaan door de Commissie gehoord waarna de Commissie een besluit heeft afgegeven.

Zaak 2014-01

Het bezwaar was gericht tegen de beslissing van de Accreditatiecommissie RSV dat het door belanghebbende ingediende verzoek tot accreditatie van een scholing Motivational interviewing niet gehonoreerd werd.

Volgens de Accreditatiecommissie RSV werd de scholing niet op het niveau van de verpleegkundig specialist aangeboden maar ligt op het basisniveau van de verpleegkundige.

De Accreditatiecommissie RSV was in het begin coulant geweest met het accrediteren maar had de regels aangescherpt op basis van ervaring en voortschrijdend inzicht.

De Commissie van Bezwaar en Beroep oordeelde dat het beroep van belanghebbende gegrond was.

De Accreditatiecommissie RSV had het besluit dat de scholing niet in aanmerking kwam voor accreditatie onvoldoende gemotiveerd. Zowel in het bestreden besluit als tijdens de hoorzitting had de Accreditatiecommissie RSV onvoldoende toegelicht op welke wijze de in het Accreditatiereglement verpleegkundig specialisten 2012 opgenomen criteria werden ingevuld. Verder had de Accreditatiecommissie onvoldoende kunnen motiveren waarom een eventuele coulanteregeling in onderhavige beslissing niet toegepast was.

De Commissie van Bezwaar en Beroep besloot dat het besluit van de Accreditatiecommissie RSV vernietigd werd en bepaalde dat de Accreditatiecommissie RSV een nieuw besluit diende te nemen omtrent de aanvraag voor accreditatie van de scholing met inachtneming van hetgeen de Commissie van Bezwaar en Beroep in de beslissing had overwogen.

Zaak 2014-02 en Zaak 2014-03

Beroep tegen het doorhalen van de inschrijving in het register V&V

Het beroep is in beide gevallen ingetrokken vanwege het feit dat belanghebbende alsnog weer is ingeschreven.

Zaak 2014-04

Beroep tegen de beslissing van de Accreditatiecommissie RSV dat de door belanghebbende gevolgde deelmodules behorende bij de dermatologieopleiding van het Universitair Medisch Centrum Utrecht niet worden geaccrediteerd.

Op grond van artikel 5 van de Algemene Voorwaarden bij aanvraag tot accreditatie van bij- en nascholing (20120213), kan een aanbieder van nascholing beroep instellen tegen de door de Accreditatiecommissie RSV afgegeven beslissing.

Appellant is geen aanbieder van de dermatologieopleiding en kan geen beroep instellen tegen de beslissing dat de opleiding niet wordt geaccrediteerd. De Commissie van Bezwaar en Beroep heeft derhalve vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is.

De Commissie van Bezwaar en Beroep heeft verder geconstateerd dat de Accreditatiecommissie RSV de mogelijkheid tot het instellen van een beroep tegen een door de Accreditatiecommissie RSV afgegeven beslissing anders interpreteert dan in de door de Accreditatiecommissie opgestelde regelgeving is vastgelegd. Het niet indienen van een zienswijze op een voorgenomen besluit kan naar het oordeel van de Commissie, zolang de huidige regelingen gelden, niet betekenen dat geen beroep kan worden ingesteld.

Zaak 2014-05

Het beroep richt zich tegen het niet accrediteren voor verpleegkundig specialisten van de opleidingen Advanced Trauma Life Support (ATLS) en Tips Tricks Pitfalls Avoidances (TTPA).

Op grond van artikel 5 van de Algemene Voorwaarden bij aanvraag tot accreditatie van bij- en nascholing (20120213) kan door de aanbieder van bij en nascholing bezwaar worden aangetekend tegen een door de Accreditatiecommissie RSV afgegeven beslissing.

Het in deze Algemene Voorwaarden bedoelde bezwaar is privaatrechtelijk van aard en is derhalve geen bezwaar maar beroep. Dat de naamgeving in de Algemene Voorwaarden niet correct is heeft echter geen betekenis voor het vaststellen van de ontvankelijkheid van het beroep.

Belanghebbende is echter niet de aanbieder van de scholing noch de aanvrager van de accreditatie en kan derhalve geen beroep instellen tegen de door de Accreditatiecommissie RSV afgegeven beslissing dat de opleiding niet wordt geaccrediteerd.

De Commissie van Bezwaar en Beroep stelt derhalve vast dat het beroep niet ontvankelijk is.

Zaak 2014-06

Bezwaar tegen het besluit van de Registratiecommissie Kwaliteitsregister V&V uw inschrijving in het Kwaliteitsregister door te halen. Niet ontvankelijk. Belanghebbende heeft geen officieel besluit kunnen overleggen waartegen beroep of bezwaar kan worden ingesteld.

Zaak 2014-07

Bezwaar tegen het besluit van de Registratiecommissie Kwaliteitsregister V&V de inschrijving in het Kwaliteitsregister door te halen. Belanghebbende is lopende de procedure alsnog weer ingeschreven in het register zodat de reden van het beroep is vervallen.

Vergadering en voorlichting

Op 6 februari 2014 was de jaarlijkse gezamenlijke vergadering van de gehele commissie. Ook was er een voorlichtingsbijeenkomst met vertegenwoordigers van de diverse registratiecommissies.

De secretaris is lopende het jaar op verzoek langs geweest bij de Accreditatiecommissie RSV en de Accreditatiecommissie Kwaliteitsregister V&V voor een kennismakingsgesprek en het beantwoorden van vragen met betrekking tot de afhandeling van een bezwaar of beroep.

Daarnaast hebben de voorzitter en de secretaris gedurende het jaar het bureau een aantal keer geadviseerd met betrekking tot de afhandeling van procedures, het opstellen van brieven en de afhandeling van een klacht.

Samenstelling Commissie

De Commissie van Bezwaar en Beroep was in 2014 als volgt samengesteld:

Mr. T. Vroon, voorzitter
Mevrouw mr. H.F.M. van der Griendt, vicevoorzitter

Leden Kamer 1
De heer P. Schippers
Mevrouw C.J. Brouwer
De heer A.A.C. van Roij
De heer de Lange (vanaf 7 maart 2014)

Leden Kamer 2 en Kamer 3
Mevrouw C.J. Schuijt - Nederlof
Mevrouw J. Roders-Biemond
Mevrouw M. Kroon (tot 9 juli 2014)
Mevrouw E.T. Voorsluijs
Mevrouw M. Bom
Mevrouw T.N. Tromp (vanaf 7 november 2014)
De heer P.J. Goddijn (vanaf 7 november 2014)

Mevrouw mr. J.A. Rendering, ambtelijk secretaris

Van toepassing zijnde regelgeving

Kamer 1

De Algemene Wet Bestuursrecht
De Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG)
Regeling Specialismen Verpleegkunde 2007

Kamer 2

Reglement Kwaliteitsregister V&V.

Kamer 3

Reglement Register Zorgprofessionals.